

PROTOKÓŁ
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
z dnia 27.11.2020 r.

Posiedzenie o godzinie 14.44. otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna. Przewodnicząca Komisji stwierdziła quorum – na pięcioosobowy skład wszyscy członkowie Komisji obecni (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 28.09.2020r.

Zastrzeżeń i poprawek do protokołu z dnia 28.09.2020 r. nie zgłoszono.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku nr RG.1510.11.2020.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wniosek był przedmiotem poprzednich obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radni jednogłośnie podjęli decyzję o odrzuceniu tego wniosku.

Radny Mateusz Jakubowski stwierdził, że z uzasadnienia wynika, że jest to decyzja członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że nie da rady uwzględnić odliczenia wody ogrodowej z wyliczeń do opłat za odpady komunalne. I wynika, że rada gminy po wysłuchaniu wniosków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że się nie da. Uzasadnienie uderza w radnych, bo wyjdzie na to, że to radnych decyzja, a każdy się zgodzi, że ta uchwała nie jest w porządku. Radny stwierdził, że w zasadzie to radni wysłuchali Pana Mariusza Kuźniewskiego, który wytłumaczył, że nie da rady odliczyć wody tzw. ogrodowej od opłaty za śmieci.

Radny Woźniak stwierdził, że w uzasadnieniu jest wyjaśnione, że Pan Mariusz Kuźniewski wytłumaczył te kwestie.

Radna Izabela List stwierdziła, że w uchwale jest zapis: „Rada Gminy Kołbaskowo po przeanalizowaniu zebranych w sprawie materiałów jak również po wysłuchaniu wniosków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać wniosek za bezzasadny dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji”.

Radny Mateusz Jakubowski stwierdził, że wyjdzie na to, że to radni z imienia i nazwiska wymyślili, że nie da rady w żaden sposób tego uwzględnić, a wiemy doskonale, że ta uchwała jest nie w porządku. Radny stwierdził, że chciałby zauważyć, że radni takie informacje otrzymali i z tego wniosku, że nie da rady uwzględnić tych odliczeń.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radni nie mają specjalistycznej wiedzy o wszystkim, czego dotyczy ten wniosek. Według Niej Pan Mariusz Kuźniewski udzielał informacji w dobrej wierze i radni przyjęli te wyjaśnienia za fakty.

Radny Roman Woźniak stwierdził, że wszystko zostało wytłumaczone przez Pana Kuźniewskiego i radni się do tych wyjaśnień przychyliłi. Ta informacja jest ujęta w uzasadnieniu.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy radny Mateusz Jakubowski chciałby wprowadzić zmiany w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały?

Radny Jakubowski stwierdził, że zostanie po prostu zapisane, że radni wysłuchali wyjaśnień Pana Kuźniewskiego i na nich się oparli przy opiniowaniu przedmiotowego wniosku.

Radna Czesława Ratajczyk stwierdziła, że radni oparli się na doświadczeniu Pana Kuźniewskiego, ale również te wyjaśnienia są poparte ustawą z 13 września 1996 roku, więc Pan Kuźniewski sam sobie tego nie wymyślił.

Radna Izabela Lis stwierdziła, że uzasadnienie obejmuje informację, że radni po zapoznaniu się z przedstawionymi przez przedstawiciela Urzędu wyjaśnieniami, nie znaleźli podstaw do uznania wniosku, jako zasadny. Radna stwierdziła, że przy głosowaniu uchwały na sesji warto tę informację zaakcentować.

Radny Jakubowski stwierdził, że wszyscy wiemy, że woda bezpowrotnie zużyta nie powinna być liczona, ale nie może być nieliczona, tak wynika z wyjaśnień Pana Kuźniewskiego.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku nr RG.1510.11.2020 został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku nr RG.1510.12.2020 o zmianę uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XIX/226/2020 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 19 czerwca 2020 roku.

Radna Izabela Lis stwierdziła, że w przypadku tego projektu uchwały jest taka sama uwaga, że po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawiciela Urzędu członkowie Komisji, nie znaleźli podstaw do uznania wniosku, jako zasadny.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radni działają na podstawie wiedzy, którą dysponują urzędnicy gminy. Sama nie czuje się kompetentna w tym temacie. Wszyscy działamy w dobrej wierze. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku nr RG.1510.12.2020 o zmianę uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XIX/226/2020 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 19 czerwca 2020 roku został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zrewidowania stanowiska Rady Gminy w kwestii naliczania opłat za śmieci w części dotyczącej zużycia wody na cele ogrodowe.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wniosku o numerze RG.1510.14.2020.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zrewidowania stanowiska Rady Gminy w kwestii naliczania opłat za śmieci w części dotyczącej zużycia wody na cele ogrodowe został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zrewidowania stanowiska Rady Gminy w kwestii naliczania opłat za śmieci w części dotyczącej zużycia wody na cele ogrodowe.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wniosku o numerze RG.1510.15.2020.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zrewidowania stanowiska Rady Gminy w kwestii naliczania opłat za śmieci w części dotyczącej zużycia wody na cele ogrodowe został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przywrócenia poprzedniej metody opłaty za wywóz odpadów lub dokonania rozliczeń za rok bieżący.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przywrócenia poprzedniej metody opłaty za wywóz odpadów lub dokonania rozliczeń za rok bieżący został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

Przewodnicząca Komisji o godz. 14.55. ogłosiła przerwę w obradach.

Po wznowieniu posiedzenia o godz. 15.45. w obradach uczestniczy pięcioro członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na pięcioosobowy skład.

7. Rozpatrzenie wniosku nr RG.1510.24.2020 o zmianę sposobu naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała obecnego na posiedzeniu Pana Mariusza Kuźniewskiego Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Gminy Kołbaskowo i przedstawiła przedmiotowy wniosek.

Pan Kuźniewski zapytał obecnego na posiedzeniu Wnioskodawcę, czy prowadzi działalność gospodarczą?

Wnioskodawca odpowiedział, że prowadzi działalność rolniczą i ma tylko jeden licznik.

Pan Kuźniewski poinformował, że rolnicy, którzy mają co najmniej dwa liczniki, bo mają drugi licznik, który służy do gospodarstwa rolnego przykładowo do pojenia bydła, czy pobierania wody do wykonywania oprysków zawierają umowę jako rolnicy, czyli osoby de facto prowadzące działalność. Ponieważ gmina nie odbiera odpadów od podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, wtedy

tylko liczy się licznik domowy do opłat. Jest możliwość nie ujmowania w deklaracji wody używanej do celów działalności gospodarczej. Trzeba pobrać zaświadczenie z Urzędu Gminy, że jest prowadzona działalność rolnicza i ze ZWiK-iem zawrzeć umowę, jako prowadzący działalność.

Wnioskodawca stwierdził, że nie miał takiej wiedzy. Sam już kiedyś pytał w ZWiK-u o możliwość podłączenia licznika ogrodowego, ale otrzymał informację że to nie ma sensu, bo będzie za chwilę ustawa, że liczniki ogrodowe będą miały zwiększoną opłatę za wodę.

Pan Kuźniewski poinformował, że w obecnym systemie prawnym, który obowiązuje na terenie gminy, jeśli Wnioskodawca ma tylko jeden licznik i nie ma podlicznika, to nie jest w stanie udokumentować zużycia wody do odliczenia. Nie ma możliwości prawnej tak zapisać tego w uchwale, żeby ustalić zasady odliczenia tej wody. Albo wszyscy mają prawo doliczać wodę bezpowrotnie zużytą, albo nikt. Wnioskodawca ma jedną możliwość, czyli występuje na piśmie do ZWiK-u o przyłącze do celów gospodarczych i zawiera umowę, jako rolnik prowadzący działalność. Wtedy do opłat za odpady wliczana jest tylko woda używana w domu.

Wnioskodawca stwierdził, że można by było wyliczyć to zużycie.

Pan Kuźniewski stwierdził, że są pewne normy, które określają ile przykładowo koń, czy inne zwierzę zużywa wody, ale kto to sprawdzi? Kto będzie odwiedzał mieszkańców i sprawdzał ilość poszczególnych gatunków zwierząt w gospodarstwie?

Wnioskodawca stwierdził, że więcej wody zużywa dla zwierząt niż w domu i dlatego dodatkowy licznik w Jego gospodarstwie by się przydał.

Pan Kuźniewski poinformował, że Wnioskodawca powinien wystąpić o drugi licznik, przebudować instalację, żeby wszystko, co nie jest związane z przebywaniem w domu, było na tym liczniku i wtedy złożyć korektę deklaracji do Urzędu Gminy.

Pan Kuźniewski skierował zapytanie do radnych jak rozliczać osoby, które nie mają podliczników, a używają wodę do celów ogrodowych, bo mieszkańców, którzy posiadają podliczniki nie jest dużo. W wielu starych domach instalacje są tak zrobione, że nie ma możliwości założenia podlicznika, a ludzie uprawiają warzywa, mają ogrody i drzewa owocowe i też tę wodę zużywają.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Wniosek nr RG.1510.24.2020 o zmianę sposobu naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych został uznany za bezzasadny jednogłośnie (5 osób „za”).

8. Rozpatrzenie wniosku nr RG.1510.18.2020 w sprawie zmiany sposobu naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych i powrót do obowiązujących wcześniej stawek.

Radny Mateusz Jakubowski zapytał, co my jako gmina możemy zrobić, żeby były wydawane zgody na założenie drugiego podlicznika na wodę bezpowrotnie zużytą.

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że możemy mieć potężne zasoby wody podziemnej, bez ograniczeń, a tego na dzień dzisiejszy nie mamy. W związku z tym co się dzieje z klimatem trzeba mieć na uwadze, że wody podziemnej będzie coraz mniej. Pan Kuźniewski stwierdził, że namawiałby do tego, żeby nie wydawać takich zgód i tym samym nakłonić ludzi, żeby zaczęli łapać deszczówkę i wody podskórne, których zasoby jeszcze są. Teraz problemem jest nie brak zbiorników retencyjnych, ale to, że nie mamy czego magazynować, bo rowy melioracyjne są puste. Trzeba się liczyć z tym, że wody naprawdę zacznie brakować. Zasoby są coraz mniejsze i najlepiej dla gminy, jako zaopatrującej mieszkańców w wodę, byłoby żeby mieszkańcy nie podlewali ogrodów wodą z wodociągów. Pan Kuźniewski poinformował, że pracuje w Urzędzie od 30 lat i obserwuje że oczka wodne zlokalizowane na terenie gminy wysychają. Jest to duży problem i sam namawiałby mieszkańców, żeby nie korzystali z wody z wodociągów do podlewania ogrodów.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła wniosek w sprawie zmiany sposobu naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych i powrót do obowiązujących wcześniej stawek.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że w ustawie nie ma rozróżnienia na wodę użytą w budynku mieszkalnym i wodę bezpowrotnie zużytą. Na terenie Gminy Kołbaskowo są mieszkańcy, którzy mają podliczniki na wodę ogrodową, ale są również mieszkańcy, którzy nie mają takiego podlicznika. Ulgę musimy zastosować do wszystkich. Skargę na uchwałę może Wnioskodawca wnieść do Sądu Administracyjnego. Uchwała była sprawdzana przez organy nadzorcze czyli Wojewodę Zachodniopomorskiego i Regionalną Izbę Obrachunkową, które nie stwierdziły żadnych niezgodności.

Wniosek nr RG.1510.18.2020 w sprawie zmiany sposobu naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych i powrót do obowiązujących wcześniej stawek został uznany za bezzasadny jednogłośnie (5 osób „za”).

9. Rozpatrzenie wniosku nr RG.1510.19.2020 o zmianę sposobu naliczania opłat za odpady komunalne na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radni mieli możliwość zapoznania się z treścią wniosku oraz odpowiedzią w tej sprawie.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Wniosek nr RG.1510.19.2020 o zmianę sposobu naliczania opłat za odpady komunalne na rok 2020 został uznany jednogłośnie za bezzasadny przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

10. Rozpatrzenie wniosku nr RG.1510.20.2020 o zmianę sposobu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że ze składanych deklaracji wynika, że niektóre osoby będą ponosić niższe opłaty niż w poprzednim systemie. Kierownik stwierdził, że po zapoznaniu się z wpływającymi pismami i wnioskami wynika, z nich, że ludzie wiążą opłatę za śmieci tylko z tym ile wyprodukują śmieci. Dlatego w dostarczonych radnym odpowiedziach jest przedstawiony katalog co ma pokryć ta opłata. To nie jest opłata, tak jak kiedyś, za kubel. Jest to cały system i tak samo jak w zaopatrzeniu w wodę, opłaty za wodę, czy ścieki muszą pokryć całość wydatków z tym systemem związanych. W tym wypadku ta opłata musi pokryć wszystkie koszty, nawet opłaty pocztowe za wysłane listy. Dlatego informacje o zmianie uchwały i systemu rozpowszechnialiśmy drogą internetową, informacjami w gazetach lokalnych, informacjami wywieszanymi na tablicach ogłoszeń, żeby nie powiększać kosztów związanych z przesyłaniem zawiadomień do każdego mieszkańca.

Wniosek nr RG.1510.20.2020 o zmianę sposobu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi został uznany jednogłośnie za bezzasadny przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

11. Rozpatrzenie wniosku nr RG.1510.21.2020 o weryfikację sposobu naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że radni w tej sprawie również otrzymali odpowiedź przygotowaną przez Pana Mariusza Kuźniewskiego. W tym przypadku Wnioskodawca informuje, że Jego opłata za odbiór śmieci wzrosła z 35 złotych do 153 złotych miesięcznie.

Radny Jakubowski skierował zapytanie do Pana Kuźniewskiego, czy jedyną szansą na poprawę stanu wody jest edukacja ludzi, aby zużywali mniej wody? Nic więcej nie możemy z tym zrobić?

Pan Kuźniewski odpowiedział, że wybór tej metody naliczania opłaty śmieciowej jest pewną formą edukacji. Przykładowo w Gminie Dobra, gdzie wprowadzono ten system w zeszłym roku, znacznie spadła ilość wody zużywanej do podlewania ogrodów z sieci wodociągowej. Kierownik stwierdził, że najlepiej jednak przemawia do mieszkańców kwestia finansowa, a edukować też warto, żeby ludzie zmieniali podejście.

Radny Jakubowski zapytał, czy my mamy możliwość, żeby wziąć wodę od sąsiadów przykładowo od Szczecina?

Pan Kuźniewski odpowiedział, że sam wolałby mieć swoją wodę niż szczecińską. Poza tym płacilibyśmy za wodę plus koszty marży dla kolejnego zakładu wodociągów i woda byłaby jeszcze droższa. Jak mamy własne ujęcia to po co brać wodę z Miedwia, która nie wiadomo jak jest uzdatniana. Mamy bardzo dobrą, czystą wodę podziemną. Jeśli przestaniemy wylewać hektolitry tej wody na działki, to jej wystarczy.

Radna Izabela Lis zapytała, czy mieszkańcy kolejne deklaracje mogą składać od stycznia 2021 roku.

Pan Kuźniewski odpowiedział, że tak. Jak tylko dostaną nowe informacje o rocznym zużyciu wody, które ma wpływ na wysokość opłaty należy złożyć nową deklarację. Po złożeniu wszystkich deklaracji i przeprowadzeniu analizy radni prawdopodobnie otrzymają wniosek o podwyższenie opłaty. Koszty są i musimy zebrać środki aby je pokryć bo Regionalna Izba Obrachunkowa nie pozwoli dopłacać do tego systemu. Kierownik stwierdził, że w Jego ocenie ta opłata to parapodatek. Kiedyś to była opłata za wywóz śmieci, kiedy płaciliśmy za kubel wywożonych śmieci, a teraz musimy zebrać środki na utrzymanie całego systemu. Wprowadzenie tego systemu w ustawie o utrzymaniu czystości

spowodowało, że nie ma żadnej konkurencji na terenie gminy, na terenie Szczecina, ponieważ firmy podzieliły między siebie poszczególne miasta i miejscowości i dyktują swoją cenę. Ponadto na wzrost ceny świadczonych usług wpływ mają opłaty tzw. środowiskowe, które wymierza Marszałek i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska za składowanie odpadów itd. W zeszłym roku były bardzo duże podwyżki z tym związane, wprowadzane z dnia na dzień. Pan Kuźniewski poinformował, że spróbujemy zrobić przetarg na okres dłuższy niż jeden rok i zobaczymy jakie będą zaoferowane stawki.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Wniosek nr RG.1510.21.2020 o weryfikację sposobu naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych został uznany jednogłośnie za bezzasadny przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

12. Rozpatrzenie wniosku nr RG.1510.22.2020 w sprawie zaopatrzenia mieszkańców gminy w pojemniki zbiorcze na odpady segregowane.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła treść wniosku i poinformowała, że radni otrzymali odpowiedź w tej sprawie.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że Wnioskodawca pisze o zbiorczych pojemnikach na odpady segregowane oraz o wprowadzeniu kubłów na odpady segregowane. Zwraca też uwagę na to, że niektórzy mieszkańcy mają pojemniki małe i nie mieszczą im się wszystkie odpady. Zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, Gmina Kołbaskowo wprowadziła system workowy segregacji odpadów i nie ma mowy o pojemnikach. W każdym przetargu, który zgodnie z tym regulaminem jest ogłaszany jest zapis, że firma musi zapewnić kubeł na odpady zmieszane i worki na odpady segregowane. Wielu mieszkańców kupuje kubły we własnym zakresie aby mieć ładnie i czysto na posesji i w nich trzyma te worki. To jest indywidualna sprawa, jak mieszkaniec będzie odpady u siebie na posesji trzymał. Kierownik przyznał, że w sprawie odbioru odpadów mamy sporo interwencji, ale nie pamięta aby z Bobolina było dużo zgłoszeń. Firma odbierająca odpady ma płacone od tony odebranych odpadów i nie ma ograniczenia w umowie, żeby nie odbierać jakiś odpadów. Jeżeli faktycznie mieszkaniec ma za mały pojemnik i zwróci się do urzędu o większy z uzasadnieniem dlaczego, to bez problemu ta informacja jest przekazywana do firmy odbierającej i pojemnik jest wymieniony na większy. Kierownik stwierdził, że Jego zdaniem przy segregacji odpadów w rodzinie dwuosobowej 110 litrowy pojemnik jest wystarczający. Przy większej rodzinie 240 litrów. Sporo takich pojemników na prośbę właścicieli zostało już wymienionych na większe. Odnośnie wniosku o ustawienie zbiorczych pojemników na odpady segregowane Pan Kuźniewski zapytał, kogo karać w przypadku źle segregowanych śmieci, wszystkich mieszkańców danej miejscowości? Przy zabudowie jednorodzinnej nie można wprowadzać odpowiedzialności zbiorowej. Każdy właściciel posesji odpowiada za to, czy segreguje poprawnie, czy nie. W związku z tym nie możemy wprowadzić pojemników zbiorowych. Ustawodawca wskazał, że każdy ma u źródła segregować i ma to robić poprawnie. Jednocześnie zwracamy uwagę, aby wszelkie niedociągnięcia firmy odbierającej odpady zgłaszać do urzędu. Wiemy, że w tym roku ta obsługa jest gorsza, ale firma tłumaczy się brakiem pracowników, panującą pandemią i dużą rotacją pracowników. Jest ciężko o dobrą kadrę i firma prosi o wyrozumiałość. My to rozumiemy, ale muszą odebrać odpady. Jest bowiem możliwość naliczania kary w przypadku nieodebrania odpadów. Kierownik poprosił, aby radni, w miarę możliwości, informowali mieszkańców, że worki na odpady selektywne muszą być związane i wystawione poza posesję, aby były odebrane.

Wniosek nr RG.1510.22.2020 w sprawie zaopatrzenia mieszkańców gminy w pojemniki zbiorcze na odpady segregowane został uznany jednogłośnie za bezzasadny przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

13. Rozpatrzenie wniosku nr RG.1510.23.2020 o ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyłącznie na podstawie zużycia wody w budynku mieszkalnym.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na ten wniosek radni również otrzymali odpowiedź od Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Gminy Kołbaskowo.

Radna Izabela Lis zapytała, czy Wnioskodawca jest rolnikiem?

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że Wnioskodawca ma działkę ogrodową, nie jest rolnikiem.

Brak dalszej dyskusji w tym punkcie obrad.

Wniosek nr RG.1510.23.2020 o ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyłącznie na podstawie zużycia wody w budynku mieszkalnym został uznany jednogłośnie za bezzasadny przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

14. Rozpatrzenie petycji o zmianę uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XVIII/210/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodnicząca Komisji przedstawiła treść petycji.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że składający petycję chcą odstąpienia od wliczania do opłaty za śmieci wody bezpowrotnie zużytej i powołują się na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z listopada 2019 roku, która na pewno nie dotyczy naszych uchwał. Składający petycję informują, że RIO nie kwestionuje możliwości odliczenia bezpowrotnie zużytej wody. Pan Kuźniewski stwierdził, że również tego nie kwestionujemy, tylko trzeba mieć na uwadze, że te wnioski piszą osoby, które mają podliczniki. Do tej pory pisma nie napisał żaden mieszkaniec, który nie ma podlicznika. Jest część osób, która ma podliczniki i ma możliwość udokumentować te zużycie wody w przypadku zastosowania takiej ulgi. Jednak musieliby się wypowiedzieć prawnicy, co z osobami nie posiadającymi podliczników. Są to bardzo skomplikowane zagadnienia, a wiemy, że coraz więcej miast wprowadza metodę od zużycia wody. Ponadto duża część mieszkańców mieszkających w budowie wielorodzinnej, we wspólnotach mieszkaniowych, od początku płaci według tej metody. Nie przeczy my, że nie ma możliwości zwolnienia od tej wody, tylko pytanie, jak to zrobić na terenach wiejskich gdy nie ma podlicznika. Ponadto nie wszędzie liczniki dodatkowe da się założyć. Przykładowo w starej zabudowie nie zawsze jest to możliwe lub będzie się to łączyło z wysokimi wydatkami.

Radna Czesława Ratajczyk stwierdziła, że w większości koszty będą ponosić mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej, gdzie nie ma możliwości zastosowania żadnych odliczeń, a korzyści dla mieszkańców domów jednorodzinnych są, bo mogą odliczyć kompostowniki.

Brak dalszej dyskusji w tym punkcie obrad.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie zagłosowali za nieuwzględnieniem petycji o zmianę uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XVIII/210/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

15. Rozpatrzenie petycji o zmianę uchwały Rady gminy Kołbaskowo nr XVIII/210/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że treść przedmiotowej petycji jest tożsama z treścią wcześniej rozpatrywanej petycji.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie zagłosowali za nieuwzględnieniem petycji o zmianę uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XVIII/210/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

16. Rozpatrzenie petycji o zmianę uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gminie Kołbaskowo.

Przedmiotowa petycja była omawiana przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 roku.

Petycja o zmianę uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XVIII/210/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została jednogłośnie uznana za niezaskługującą na uwzględnienie.

17. Rozpatrzenie petycji o uchylenie uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XVIII/210/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że petycja została złożona w październiku a składający petycję wnoszą o spowodowanie uchylenia uchwały Rady Gminy Kołbaskowo w sprawie metody

ustalania opłat oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Składający petycję informują, że złożyli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i wnoszą o spowodowanie wstrzymania wykonania przedmiotowej uchwały do dnia wydania prawomocnego wyroku. Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że do Urzędu wpłynął odpis wyroku Sądu, który zajmował się tą sprawą i jest to postanowienie o jej odrzuceniu, ale nie z powodów merytorycznych, ale dlatego, że powstały uchybienia proceduralne. Podstawy do wstrzymania wykonania uchwały do czasu wydania decyzji przez Sąd już nie ma, a skarga została odrzucona. Przedmiotowa petycja obejmuje taką samą tematykę, co poprzednie. Składający petycję piszą, że problem z podwyższeniem opłat za odbiór odpadów komunalnych dotyka wielu mieszkańców. Pan Kuźniewski poinformował, że ze składanych deklaracji wynika, że ten problem dotyczy paru procent wszystkich mieszkańców gminy. Nie jest to aż tak znaczna ilość. Pan Kuźniewski poinformował, że podtrzymuje swoje wcześniejsze wypowiedzi odnośnie stanu prawnego dotyczącego przedmiotowej uchwały.

Radna Izabela Lis poinformowała, że są zapowiadane zmiany ustawowe dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi.

Pan Kuźniewski stwierdził, że nie wie jakie są plany, ale po przykładzie zmian wprowadzonych w prawie wodnym, boi się tych zmian.

W dalszej części posiedzenia radni omówili funkcjonowanie Punku Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Smoleńcinie oraz procedurę przyjmowania deklaracji na odbiór odpadów komunalnych.

W związku z zakończeniem dyskusji w tym punkcie obrad Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie zaopiniowanie przedmiotowej petycji.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie zagłosowali za nieuwzględnieniem petycji o uchylenie uchwały Rady Gminy Kołbaskowo nr XVIII/210/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

16. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

17. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem wszystkich zagadnień Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 16.45. zamknęła posiedzenie.

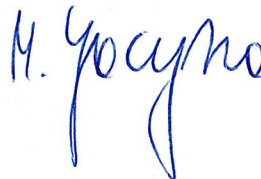
Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA


Marta Bernatowicz

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

Monika Jacyna



LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
27.11.2020 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Monika Jacyna	Warzymice	Jacyna
2.	Izabela Lis	Kołbaskowo	Izabela Lis
3.	Mateusz Jakubowski	Kurów	Mateusz Jakubowski
4.	Czesława Ratajczyk	Przeclaw	Ratajczyk
5.	Roman Woźniak	Moczyły	Woźniak